

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényszék elrendeli a **01-02-0010975.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **Budai Képzőművész Egyesület** elnevezésű civil szervezetre vonatkozóan, *az alábbi változások bejegyzését.*

1./ A civil szervezet képviseletére vonatkozó adatállomány kiegészült és módosult.

1.1./

1.1.1./

Név: dr. Giese Piroska Éva
képviseleti joga megszűnt.

1.1.2./

Név: Nyakas Zoltán Ákosné
képviseleti joga megszűnt.

1.2./ A bíróság elrendeli a civil szervezet **jelenleg nyilvántartásba vett képviselőjére** vonatkozó adatállomány kiegészítését: az anyja születési nevére, a képviseleti jog gyakorlásának módjára és terjedelmére, valamint a képviselői megbízás megszűnésének időpontjára vonatkozó adat nyilvántartásba történő bejegyzését:

1.2.1./

Név: Tarcányi Ottilia
Anyja születési neve: Siraky Ilona
Képviseleti jog
gyakorlásának terjedelme: általános
Képviseleti jog
gyakorlásának módja: önálló
Képviseleti megbízás
megszűnésének időpontja: 2019. május hó 07.

A bíróság a jelen végzés egy példányát megküldi a törvényességi ellenőrzést gyakorló Fővárosi Főügyészségnek.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblának címezve, elektronikus úton, a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani.

A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 4. § (1) bekezdése szerinti - a nyilvántartást vezető bíróság (a továbbiakban: bíróság) 12.Pk.60.130/2004/28. sz., jogerős végzése alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései szerint működő, - kérelmező civil szervezet (a továbbiakban: kérelmező) a bíróságnál 35. sorszám alatt lajstromozott beadványában kérelmet terjesztett elő a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

A bíróság az általa lefolytatott nemperes eljárás részeként megállapította, hogy a kérelmezőnek a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásában /CIIR rendszerben/ kezelt és nyilvántartott egyéb adataiban bekövetkezett változás bejegyzésére irányuló kérelem és mellékletei - az alábbi kiegészítéssel, - megfelelnek a kérelem benyújtásakor hatályos, vonatkozó jogszabályi előírásokban foglaltaknak.

A kérelmező a hivatkozott kérelme részeként kérte az elnökség három tagja (elnök, alelnök, elnökségi titkár) vonatkozásában nyilvántartott kiegészítését.

A bíróság a kérelmező kérelme és a 2016. évi tisztújítás alapjául szolgáló, a bíróság jogerős 28. sz. végzésével jogerősen nyilvántartásba vett létesítő okirat rendelkezéseinek (különösen a 2.3. és 4. pont összevetésével) észlelte az alábbiakat:

Az elnökség tagjai közül kizárólag az elnök rendelkezik a létesítő okiratban szabályozott, elsődlegesen biztosított képviseleti joggal (létesítő okirat 2.3.13. alpont, 4. pont).

Az egyesület alelnöke vonatkozásában a létesítő okirat származékos képviseletet biztosít, azaz képviseleti joga az elnök akadályoztatása beállta esetén gyakorolható (létesítő okirat 2.3.28. alpont, 4. pont).

Az elnökség harmadik tagja, a titkár vonatkozásában az egyesület nyilvántartásba vett létesítő okirata sem eredeti, sem származékos képviseleti jog gyakorlásáról nem rendelkezik, eljárása legfeljebb az elnöktől származó ügyleti meghatalmazáson alapulhat.

A bíróság döntése részeként rögzíti, egységes a bírói gyakorlat a tekintetben, amely szerint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) részeként szabályozott, a Cnytv 91-96. § alatt rögzített nyilvántartás, a származékos jellegű (pl. akadályoztatás, helyettesítés esetére vonatkozó, irányításon alapuló, illetve további ügyleten alapuló) képviseletet, képviseletre vonatkozó adatot nem tartja nyilván.

E körben a bíróság kiemeli, hogy a kérelmező civil szervezet a jövőre nézve nincs elzárva a tekintetben, hogy a szervezet további tagjai (vezető tisztségviselők) vonatkozásában a részükre biztosított képviseleti jog a nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, de mindehhez a létesítő okirat 2.3. és 4. pontjának megfelelő tartalmú és irányú módosítása, a létesítő okirat

Fővárosi Törvényszék
1051 Budapest, Nádor u. 28.
12.Pk.60.130/2004/36.

(alapszabály) kiegészítése szükséges. Az atipikus esetet kiemelve, amennyiben a létesítő okirat a jövőre nézve valamely képviselő vonatkozásában különös ügycsoport(ok) vonatkozásában biztosít elsődleges képviseleti jogot, a létesítő okiratban az ügycsoport(ok) köre, és a képviseleti jog gyakorlásának módja (önálló v. együttes) pontos meghatározásával.

Mindezekre figyelemmel a bíróság a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 2. § b) pontja alapján, - e körben figyelemmel a Cnytv. 37. §-ában foglaltakra is, - a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezési jogról szóló tájékoztatás a Pp. 259. § alapján alkalmazandó Pp. 233. § (1) bekezdésén, és a Pp. 234. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. augusztus hó 17.

dr. Csiki Gábor s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hitelélül: